



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 387

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 iunie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
110.	— Ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului pentru modificarea Listei organismelor notificate în domeniul produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.865/2011	2–10
114/793.	— Ordin al ministrului delegat pentru administrație și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, pentru modificarea art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, și al ministrului finanțelor publice nr. 7/433/2009 privind constituirea Comitetului pentru finanțe publice locale	10
125.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 149/2010 privind comercializarea semințelor de cereale	11
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 8 din 14 mai 2012	12–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI

ORDIN

pentru modificarea Listei organismelor notificate în domeniul produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.865/2011

Având în vedere Decizia nr. 1 din 3 mai 2012 și Procesul-verbal nr. 110 din 3 mai 2012 ale Comisiei de recunoaștere și desemnare în vederea notificării la Comisia Europeană a organismelor pentru atestarea conformității produselor pentru construcții și a organismelor autorizate să elibereze agremente tehnice europene,

în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (2) și art. 28 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 5 alin. (4) din Procedura de desemnare a organismelor pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului administrației și internelor nr. 2.134/460/2004, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) al Hotărârii Guvernului nr. 1.631/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și turismului emite prezentul ordin.

Art. I. — Lista organismelor notificate în domeniul produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.865/2011, publicat în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 894 și 894 bis din 16 decembrie 2011, se modifică după cum urmează:

1. Poziția 8 va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Număr de identificare alocat	Denumirea organismului pentru atestarea conformității produselor pentru construcții	Funcția organismului	Data până la care este valabilă desemnarea și notificarea	Competențele de atestare a conformității prezentate în:
„8.	1841	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții, Urbanism și Dezvoltare Teritorială Durabilă — URBAN-INCERC*)	LAB de încercări pentru materiale și elemente de construcție — IME — Sucursala Cluj-Napoca LAB de cercetare și încercări pentru materiale, elemente și structuri de construcții — ESC — Sucursala București LAB de produse polimerice și finisaje — LPPF — Sucursala București LAB de cercetare și încercări privind tehnologia și durabilitatea betoanelor și mortarelor — BET — Sucursala București LAB de încercări pentru protecția termică și economia de energie în construcții — TEE — Sucursala București LAB de încercări higrotermice pe materiale și elemente de construcții — IH — Sucursala Iași	21.12.2014 21.12.2014 21.12.2014 21.12.2014 21.12.2014 21.12.2014	Anexa 8

*) Situație actualizată la data de 1 mai 2012.”

2. Anexa 8 se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Direcția tehnică în construcții va notifica Comisia Europeană organismul prevăzut în anexă, prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

- elementele de identificare a organismului;
- perioada de valabilitate a notificării;

c) familiile de produse/produsele, scopul folosirii, sistemul de atestare a conformității și funcția organismului, precum și specificațiile tehnice aferente, pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR — și evaluat.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și turismului,

Marcel Ioan Boloș,
secretar de stat

București, 30 mai 2012.
Nr. 110.

Denumirea organismului:

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții,
Urbanism și Dezvoltare Teritorială Durabilă „URBAN-INCERC”

Adresa:

Șos. Pantelimon nr. 266, sectorul 2, municipiul București,
tel.: +40(21) 255.22.50, fax: +40(21) 255.00.62, email:
urban-incerc@incd.ro, website: http://www.incd.ro

**Număr de identificare alocat de Comisia Europeană:
1841**

Competența organismului a fost evaluată folosind ca
referențial standardul: SR EN ISO 17025:2005

Valabilitatea notificării se acordă:

1. Laboratorul de încercări pentru materiale și elemente de
construcție — IME — Sucursala Cluj-Napoca, până la
21 decembrie 2014;

2. Laboratorul de cercetare și încercări pentru materiale,
elemente și structuri de construcții — ESC — Sucursala
București, până la 21 decembrie 2014;

3. Laboratorul de produse polimerice și finisaje — LPPF —
Sucursala București, până la 21 decembrie 2014;

4. Laboratorul de cercetare și încercări privind tehnologia și
durabilitatea betoanelor și mortarelor — BET — Sucursala
București, până la 21 decembrie 2014;

5. Laboratorul de încercări pentru protecția termică și
economia de energie în construcții — TEE — Sucursala
București, până la 21 decembrie 2014;

6. Laboratorul de încercări higrotermice pe materiale și
elemente de construcții — IH — Sucursala Iași, până la
21 decembrie 2014.

Funcțiile îndeplinite de organism:

1. Laboratorul de încercări pentru materiale și elemente de construcție — IME — Sucursala Cluj-Napoca

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
99/91/EC	Produse termoizolante (1/2): . Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (orice utilizare)	Sistem 3	EN 13162:2008 EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008 EN 13166:2008 EN 13167:2008 EN 13168:2008 EN 13169:2008 EN 13170:2008 EN 13171:2008	LAB
99/470/EC	Adezivi pentru construcții (1/2): . Adezivi pentru plăci (pentru utilizări la interior și la exterior la clădiri și alte lucrări de inginerie civilă)	Sistem 3	EN 12004:2007	LAB
99/93/EC	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Uși și porți (cu sau fără feronerie aferentă) (alte utilizări specifice declarate și/sau utilizări supuse altor cerințe specifice, în special zgomot, energie, etanșare și securitate în exploatare)	Sistem 3	EN 14351-1+A1:2010	LAB
99/93/EC	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Ferestre (cu sau fără feronerie aferentă) (orice alte utilizări)	Sistem 3	EN 14351-1+A1:2010	LAB

2. Laboratorul de cercetare și încercări pentru materiale, elemente și structuri de construcții — ESC — Sucursala București

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
99/93/EC	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Uși și porți (cu sau fără feronerie aferentă) (alte utilizări specifice declarate și/sau utilizări supuse altor cerințe specifice, în special zgomot, energie, etanșare și securitate în exploatare)	Sistem 3	EN 14351-1+A1:2010	LAB
99/93/EC	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Ferestre (cu sau fără feronerie aferentă) (orice alte utilizări)	Sistem 3	EN 14351-1+A1:2010	LAB

3. Laboratorul de produse polimerice și finisaje — LPPF — Sucursala București				
Numărul deciziei CE	Familiiile de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
97/176/EC	Produse lamelate încheiate pentru structuri și alte produse din lemn încheiat (2/3): . Seturi (socluri, planșee, pereți, acoperișuri, cadre) (la poduri și clădiri)	Sistem 1	EN 14080:2005	LAB
97/176/EC	Produse lamelate încheiate pentru structuri și alte produse din lemn încheiat (2/3): . Elemente (elemente de pod, elemente de soclu, elemente de planșeu, elemente de perete, elemente de acoperiș, cum ar fi grinzi, arce, bârne, căpriori, coloane, stâlpi, piloți) (la poduri și clădiri)	Sistem 1	EN 14080:2005 EN 14374:2004	LAB
97/808/EC	Pardoseli (2/2): . Materiale de șapă de pardoseală (pentru utilizări la interior)	Sistem 1	EN 13813:2002	LAB
98/437/EC	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (4/5): . Plăci (ca finisaje interioare sau exterioare la pereți sau plafoane supuse reglementărilor privind substanțele periculoase)	Sistem 3	EN 14411:2006	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (1/2): . Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (orice utilizare)	Sistem 3	EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (2/2): . Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (2/2): . Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165: 2008	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Foi de acoperiș (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13956:2005 EN 13956:2005/AC:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . StratURI impermeabile la umiditate (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13967:2004 EN 13967:2004/A1:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Foi de acoperiș (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 13956:2005 EN 13956:2005/AC:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . StratURI impermeabile la umiditate (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 13967:2004 EN 13967:2004/A1:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (3/3): . Foi de acoperiș (pentru utilizări supuse reglementărilor privind performanța la foc din exterior)	Sistem 3	EN 13956:2005 EN 13956:2005/ AC:2006	LAB
99/470/EC	Adezivi pentru construcții (1/2): . Adezivi pentru plăci (pentru utilizări la interior și la exterior la clădiri și alte lucrări de inginerie civilă)	Sistem 3	EN 12004:2007	LAB
99/470/EC	Adezivi pentru construcții (2/2): . Adezivi pentru plăci (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 12004:2007	LAB

2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (1/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizare într-un ansamblu vitrat destinat special pentru a servi ca protecție la foc)	Sistem 1	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (1/6): . Panouri de sticlă plană și curbată (pentru utilizare într-un ansamblu vitrat destinat special pentru a servi ca protecție la foc)	Sistem 1	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (2/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (2/6): . Panouri de sticlă plană și curbată (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (3/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări supuse reglementărilor privind performanța la foc din exterior)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (3/6): . Panouri de sticlă plană și curbată (pentru utilizări supuse reglementărilor privind performanța la foc din exterior)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări ca vitraj antiglonț sau antideflagrant)	Sistem 1	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Panouri de sticlă plană și curbată (pentru utilizări ca vitraj antiglonț sau antideflagrant)	Sistem 1	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru alte utilizări susceptibile de a prezenta riscuri față de „securitatea în exploatare” și supuse reglementărilor aplicabile în acest domeniu)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Panouri de sticlă plană și curbată (pentru alte utilizări susceptibile de a prezenta riscuri față de „securitatea în exploatare” și supuse reglementărilor aplicabile în acest domeniu)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (5/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări privind conservarea energiei și/sau reducerea zgomotului)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (5/6): . Panouri de sticlă plană și curbată (pentru utilizări privind conservarea energiei și/sau reducerea zgomotului)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB

4. Laboratorul de cercetare și încercări privind tehnologia și durabilitatea betoanelor și mortarelor — BET — Sucursala București

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
97/555/EC	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): Cimenturi obișnuite, incluzând: — Ciment Portland — Cimenturi Portland compozite: — ciment Portland de zgură — ciment Portland cu praf de silice — ciment Portland cu puzzolană naturală — ciment Portland cu cenușă zburătoare — ciment Portland cu șist argilos calcinat — ciment Portland cu adaos de calcar — ciment Portland compozit — Cimenturi de furnal — Cimenturi puzzolanice — Cimenturi compozite (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții)	Sistem 1+	EN 14216:2004 EN 197-1:2000 EN 197-1:2000/ A1:2004 EN 197-1:2000/ A3:2007 EN 197-4:2004	LAB
97/555/EC	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): Cimenturi de zidărie (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții)	Sistem 1+	EN 413-1:2004 EN 413-1:2011	LAB

5. Laboratorul de încercări pentru protecția termică și economia de energie în construcții — TEE — Sucursala București

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
99/91/EC	Produse termoizolante (1/2): Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (orice utilizare)	Sistem 3	EN 13162:2008 EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008 EN 13166:2008 EN 13167:2008 EN 13168:2008 EN 13169:2008 EN 13170:2008 EN 13171:2008 EN 14316-1:2004 EN 14317-1:2004	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (2/2): Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13162:2008 EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008 EN 13166:2008 EN 13167:2008 EN 13168:2008 EN 13169:2008 EN 13170:2008 EN 13171:2008 EN 14063-1:2004 EN 14063-1:2004/ AC:2005 EN 14316-1:2004 EN 14317-1:2004	LAB

99/91/EC	Produse termoizolante (2/2): . Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 13162:2008 EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008 EN 13166:2008 EN 13167:2008 EN 13168:2008 EN 13169:2008 EN 13170:2008 EN 13171:2008 EN 14316-1:2004 EN 14317-1:2004	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (1/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizare într-un ansamblu vitrat destinat special pentru a servi ca protecție la foc)	Sistem 1	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (2/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări ca vitraj antiglonț sau antideflagrant)	Sistem 1	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru alte utilizări susceptibile de a prezenta riscuri față de „securitatea în exploatare” și supuse reglementărilor aplicabile în acest domeniu)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (5/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (pentru utilizări privind conservarea energiei și/sau reducerea zgomotului)	Sistem 3	EN 1279-5+A1:2008 EN 1279-5+A2:2010	LAB

6. Laboratorul de încercări higrotermice pe materiale și elemente de construcții — IH Sucursala București

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
96/580/EC	Pereți cortină (1/1): . Seturi de pereți cortină (ca pereți exteriori supuși cerințelor privind reacția la foc).	Sistem 1	EN 13830:2003	LAB
96/580/EC	Pereți cortină (1/1): . Seturi de pereți cortină (ca pereți exteriori supuși cerințelor privind reacția la foc).	Sistem 3	EN 13830:2003	LAB
96/580/EC	Pereți cortină (1/1): . Seturi de pereți cortină (ca pereți exteriori nesupuși cerințelor privind reacția la foc).	Sistem 3	EN 13830:2003	LAB
95/467/EC	Produse din ipsos (2/4): . Plăci din ipsos, blocuri, elemente de plafon, mortare de ipsos și mulaje din ipsos armat cu fibre, incluzând și produsele auxiliare relevante (în pereți, compartimentări sau plafoane, după caz, prevăzute pentru utilizare ca protecție la foc a elementelor structurale și/sau compartimentarea la foc în clădiri)	Sistem 3	EN 14195:2005 EN 14195:2005/AC:2006	LAB
98/437/EC	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (4/5): Dale de placaj (destinate pentru utilizare ca finisaje de interior sau de exterior la pereți sau la plafoane, după caz, supuse reglementărilor privind substanțele periculoase)	Sistem 3	EN 14411:2006	LAB

98/436/EC	Învelitori, luminatoare, lucarne și produse auxiliare pentru acoperiș (1/6): . Foi plane și profilate pentru acoperișuri [pentru utilizări supuse reglementărilor privind rezistența la foc (de exemplu, compartimentare antifoc)]	Sistem 3	EN 494+A3:2007	LAB
98/436/EC	Învelitori, luminatoare, lucarne și produse auxiliare pentru acoperiș (2/6): . Foi plane și profilate pentru acoperișuri (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 494+A3:2007	LAB
98/436/EC	Învelitori, luminatoare, lucarne și produse auxiliare pentru acoperiș (2/6): . Foi plane și profilate pentru acoperișuri (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 494+A3:2007	LAB
98/436/EC	Învelitori, luminatoare, lucarne și produse auxiliare pentru acoperiș (3/6): . Foi plane și profilate pentru acoperișuri (pentru utilizările supuse reglementărilor privind comportarea la foc exterior)	Sistem 3	EN 494+A3:2007	LAB
99/90/EC	Membrane (1/3): . StratURI impermeabile la umiditate (în clădiri).	Sistem 3	EN 14909:2006 EN 14967:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (1/3): . Substraturi la acoperiș (în clădiri)	Sistem 3	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008	LAB
99/90/EC	Membrane (1/3): . StratURI pentru controlul vaporilor de apă (în clădiri).	Sistem 3	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008 EN 13859-2:2004 EN 13859-2:2004+ A1:2008	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . StratURI pentru controlul vaporilor de apă (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008 EN 13859-2:2004 EN 13859-2:2004+ A1:2008 EN 13970:2004 EN 13970:2004 + A1:2006 EN 13984:2004 EN 13984:2004+ A1:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . StratURI pentru controlul vaporilor de apă (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008 EN 13859-2:2004 EN 13859-2:2004+ A1:2008 EN 13970:2004 EN 13970:2004 + A1:2006 EN 13984:2004 EN 13984:2004+ A1:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Foi de acoperiș (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 1	EN 13707:2004+ A2:2009 EN 13956:2005 EN 13956:2005/ AC:2006	LAB

99/90/EC	Membrane (2/3): . Foi de acoperiș (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 3	EN 13707:2004+ A2:2009 EN 13956:2005 EN 13956:2005/ AC:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Substraturi la acoperiș (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 1	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Substraturi la acoperiș (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 3	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Straturi impermeabile la umiditate (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 1	EN 13967:2004 EN 13967:2004+ A1:2006 EN 13969:2004 EN 13969:2004 + A1:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (2/3): . Straturi impermeabile la umiditate (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 3	EN 13967:2004 EN 13967:2004+ A1:2006 EN 13969:2004 EN 13969:2004 + A1:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (3/3): . Foi de acoperiș (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind performanța la foc din exterior).	Sistem 3	EN 13707:2004+ A2:2009 EN 13956:2005 EN 13956:2005/ AC:2006	LAB
99/90/EC	Membrane (3/3): . Substraturi la acoperiș (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind performanța la foc din exterior).	Sistem 3	EN 13859-1:2005 EN 13859-1:2005 + A1:2008	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (1/2): Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) Orice utilizare	Sistem 3	EN 13163:2008	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (2/2): Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc	Sistem 1	EN 13163:2008	LAB
99/91/EC	Produse termoizolante (2/2): Produse termoizolante (produse fabricate industrial și produse cu formare in-situ) Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc	Sistem 3	EN 13163:2008	LAB
99/93/EC	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Uși și porți (cu sau fără feronerie aferentă) (alte utilizări specifice declarate și/sau utilizări supuse altor cerințe specifice, în special zgomot, energie, etanșare și securitate în exploatare)	Sistem 3	EN 14351-1:2006	LAB
99/93/EC	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Ferestre [(cu sau fără feronerie aferentă) (orice alte utilizări)]	Sistem 3	EN 14351-1:2006	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (2/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc).	Sistem 3	EN 1279-5:2005 EN 1279-5:2005+ A1:2008	LAB

2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (3/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (Pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc exterior).	Sistem 3	EN 1279-5:2005 EN 1279-5:2005+ A1:2008	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (4/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (Pentru alte utilizări susceptibile de a prezenta riscuri față de „securitatea în exploatare” și supuse reglementărilor aplicabile în acest domeniu).	Sistem 3	EN 1279-5:2005 EN 1279-5:2005+ A1:2008	LAB
2000/245/EC	Sticlă plană, sticlă profilată și produse din sticlă turnată (5/6): . Elemente din sticlă termoizolantă (Sticlă destinată aplicațiilor privind conservarea energiei și/sau reducerea poluării sonore)	Sistem 3	EN 1279-5:2005 EN 1279-5:2005+ A1:2008	LAB

NOTĂ

LAB = funcția de Laborator de încercări

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
Nr. 114 din 28 mai 2012

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 793 din 1 iunie 2012

ORDIN

pentru modificarea art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, și al ministrului finanțelor publice nr. 7/433/2009 privind constituirea Comitetului pentru finanțe publice locale

Având în vedere prevederile art. 3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 595/2007 privind funcționarea și atribuțiile Comitetului pentru finanțele publice locale,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru administrație și viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice, emit următorul ordin:

Art. I. — La articolul 1 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, și al ministrului finanțelor publice nr. 7/433/2009 privind constituirea Comitetului pentru finanțe publice locale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 12 martie 2009, cu modificările

ulterioare, litera b) a alineatului (1) se modifică după cum urmează:

„b) Mihai Viorel Fifor — secretar de stat, reprezentant al Ministerului Administrației și Internelor;”.

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru administrație,
Victor Paul Dobre

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii
și dezvoltării rurale nr. 149/2010 privind comercializarea
semințelor de cereale**

Luând în considerare necesitatea armonizării legislației românești cu Directiva de punere în aplicare 2012/1/UE a Comisiei din 6 ianuarie 2012 de modificare a anexei I la Directiva 66/402/CEE a Consiliului în ceea ce privește condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cultura de *Oryza sativa*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 4 din 7 ianuarie 2012,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 232.031 din 5 iunie 2012, elaborat de Direcția generală control și inspecții,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 149/2010 privind comercializarea semințelor de cereale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 30 iunie 2010, se modifică după cum urmează:

1. Mențiunea privind transpunerea normelor comunitare va avea următorul cuprins:

„Prezentul ordin transpune Directiva Consiliului 66/402/CEE din 14 iunie 1966 privind comercializarea semințelor de cereale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. 125 din 11 iulie 1966, ultima dată amendată prin Directiva de punere în aplicare 2012/1/UE a Comisiei din 6 ianuarie 2012 de modificare a anexei 1 la Directiva 66/402/CEE a Consiliului, în ceea ce privește condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cultura de *Oryza sativa*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 4 din 7 ianuarie 2012.”

2. La anexa nr. 1 punctul 3, litera A va avea următorul cuprins:

„A. *Oryza sativa*:

Numărul de plante care pot fi recunoscute în mod evident ca fiind atacate de *Fusarium fujikuroi* nu depășește:

- 2 la 200 m² pentru producția de semințe de bază;
- 4 la 200 m² pentru producția de semințe certificate, prima generație;
- 8 la 200 m² pentru producția de semințe certificate, a doua generație.

Numărul de plante care pot fi recunoscute în mod evident ca fiind plante sălbatice sau plante cu semințe roșii nu depășește:

- 0 pentru producția de semințe de bază;
- 1 la 100 m² pentru producția de semințe certificate de prima și a doua generație.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dumitru Daniel Botănoiu,
secretar de stat

București, 5 iunie 2012.
Nr. 125.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 8 din 14 mai 2012

Dosar nr. 5/2012

Rodica Aida Popa — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului

Lavinia Curelea — președintele Secției I civile

Corina Michaela Jîjîie — președintele Secției penale

Ionel Barbă — președintele delegat al Secției de contencios administrativ și fiscal

Adrian Bordea — președintele Secției a II-a civile

Cristina Iulia Tarcea — judecător la Secția I civilă

Aurelia Rusu — judecător la Secția I civilă

Mihaela Tăbârcă — judecător la Secția I civilă

Alina Sorinela Macavei — judecător la Secția I civilă

Andreia Liana Constanda — judecător la Secția I civilă, judecător raportor

Carmen Georgeta Negrilă — judecător la Secția I civilă

Iulia Manuela Cîrnu — judecător la Secția a II-a civilă

Nela Petrișor — judecător la Secția a II-a civilă

Aurelia Motea — judecător la Secția a II-a civilă

Elena Cârcei — judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Trănica Teau — judecător la Secția a II-a civilă

Paulina Lucia Brehar — judecător la Secția a II-a civilă, judecător raportor

Liliana Vișan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Elena Canțâr — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Gheorghita Luțac — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Eugenia Marin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, judecător raportor

Nicolae Măniuguțiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Lavinia Valeria Lefterache — judecător la Secția penală

Georgeta Barbălată — judecător la Secția penală

Eleonora Constantin, procuror șef adjunct al Secției judiciare, Serviciul judiciar civil.

Se prezintă Avocatul Poporului, domnul prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, precum și doamna consilier Ecaterina Mirea și doamna expert Ileana Frimu, din cadrul aceleiași autorități.

La ședința de judecată participă doamna Niculina Vrâncuț, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului privind *interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e) raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind dreptul unor persoane persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicată, de a cumula indemnizația pentru perioada de strămutare cu cea prevăzută pentru perioada de domiciliu forțat, atunci când aceste perioade au coincis.*

După prezentarea referatului cauzei, Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat că nu sunt de examinat chestiuni prealabile și a acordat cuvântul reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, ulterior, domnului prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, pentru susținerea recursurilor în interesul legii.

Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat, în esență, admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, în sensul *de a se constata* că, atunci când măsura strămutării coincide, ca perioadă, cu cea a domiciliului obligatoriu, dislocarea într-o altă localitate include în mod obligatoriu și restricția domiciliară și *de a se stabili*, pe cale de consecință, că nu se poate acorda decât o singură indemnizație lunară aferentă pentru fiecare an de strămutare, aceasta constituind măsura abuzivă cea mai grea, care o absoarbe pe cea a domiciliului obligatoriu.

Domnul prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a formulat concluzii de admitere a recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii în această chestiune de drept, în sensul acordării de indemnizații distincte, care să fie cumulate, pentru fiecare dintre măsurile administrative dispuse în aceeași perioadă de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945.

Avocatul Poporului a susținut, în esență, că strămutarea și stabilirea domiciliului forțat constituie măsuri represive diferite,

Completul competent să judece recursurile în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 5/2012 este legal constituit, conform dispozițiilor 330⁶ alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010, Legea nr. 71/2011 și prin Legea nr. 60/2012, precum și ale art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Antonia

care sunt prevăzute în mod distinct în textul Decretului-lege nr. 118/1990, republicat, fără a se menționa că situațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din actul normativ menționat, se exclud reciproc și nici că cele două situații recunoscute nu pot fi cumulate și nu ar putea fi acordată o indemnizație însumată.

În atare situație s-a arătat că, întrucât măsura strămutării nu presupunea în mod obligatoriu și stabilirea unui domiciliu și se realiza, de regulă, în locații unde nici nu se putea stabili un domiciliu (de exemplu: între localități, în câmp, în Bărăgan etc.), aceeași persoană se poate încadra în mai multe situații și poate beneficia de mai multe drepturi compensatorii; în speță, o persoană poate beneficia atât de indemnizația pentru strămutare, cât și de indemnizația acordată pentru domiciliul obligatoriu, considerându-se că o interpretare restrictivă ar contraveni scopului reparației integrale și echitabile, avut în vedere de legiuitor.

Președintele completului de judecată, doamna judecătoreasă Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a reținut dosarul în vederea soluționării recursurilor în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursurilor în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Obiectul recursurilor în interesul legii privește, așa cum rezultă din cuprinsul sesizărilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Avocatului Poporului, următoarea problemă de drept: interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind dreptul unor persoane persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, de a cumula indemnizația pentru perioada de strămutare cu cea prevăzută pentru perioada de domiciliu forțat, atunci când aceste perioade au coincis.

Interpretarea acestor dispoziții legale s-a realizat în mod diferit de către instanțele de judecată, ceea ce a condus la aplicarea lor diferită și la pronunțarea unor soluții neunitare.

2. Examenul jurisprudențial

Practica judiciară neunitară ce a generat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu prezentele recursuri în interesul legii s-a conturat în soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor emise de direcțiile județene de muncă și protecție socială (actualmente agenții județene pentru prestații sociale) în temeiul art. 10 alin. (3) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, precum și a cererilor având ca obiect obligarea aceluiași instituții la emiterea unor decizii de acordare și a indemnizațiilor prevăzute de art. 4 alin. (2), cu referire la art. 1 alin. (1) lit. d) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat.

În urma verificării jurisprudenței la nivelul întregii țări în aceste litigii, s-a constatat că instanțele nu au un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din actul normativ menționat, statuând diferit asupra posibilității de cumulare a indemnizației pentru perioada de strămutare cu cea prevăzută pentru perioada de domiciliu forțat, atunci când aceste perioade au coincis.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. **Potrivit primei orientări jurisprudențiale**, persoanele cărora li s-au aplicat concomitent atât măsura strămutării, cât și cea a domiciliului obligatoriu, pentru același interval de timp, pot beneficia de o singură indemnizație, prevăzută de legiuitor pentru măsura cea mai grea, aceea a strămutării.

În susținerea acestui punct de vedere s-au reținut argumente referitoare la finalitatea măsurilor reparatorii acordate, precum și la semnificația noțiunilor de „strămutare” și „domiciliu obligatoriu”.

Astfel, s-a arătat că intenția legiuitorului a fost aceea de a acorda în mod unitar o reparație materială pentru prejudiciul moral și material suferit de persoanele supuse măsurilor abuzive de după anul 1945, toate drepturile recunoscute fiind calculate în funcție de perioada în care acestea au fost supuse măsurilor restrictive. Prin urmare, toate drepturile se acordă o singură dată, indiferent de faptul că în aceeași perioadă de timp persoana a fost supusă mai multor măsuri restrictive.

S-a apreciat că indemnizația este acordată în considerarea persoanei persecutate politic, iar nu a situațiilor în care aceasta se poate încadra în aceeași perioadă de timp.

Pe de altă parte, faptul că strămutarea și domiciliul forțat sunt prevăzute distinct în textul legii nu conduce la acordarea cumulată a indemnizațiilor, deoarece strămutarea reprezintă o măsură care presupune, în mod necesar, și restricții imobiliare, fiind de natură a le absorbi forțat. Strămutarea nu reprezintă doar mutarea unei persoane dintr-o regiune în alta, ci și obligarea acesteia de a rămâne în locul unde a fost strămutată. De fapt, restricțiile imobiliare sunt cele care conferă strămutării forța și eficiența ce justifică plata unei indemnizații care, în prezent, este chiar mai mare decât cea prevăzută pentru domiciliul obligatoriu.

În același sens s-a considerat că, dacă s-ar disjunge restricțiile imobiliare de măsura strămutării, ar însemna ca aceasta din urmă să se consume instantaneu, caz în care ar fi de neînțeles dispoziția care prevede plata unei indemnizații pentru fiecare an de strămutare. O strămutare capătă durată doar prin restricțiile imobiliare care s-au dispus, durând atât timp cât durează restricțiile imobiliare și încetând în momentul ridicării acestor restricții, chiar dacă persoana în cauză continua să locuiască în regiunea în care a fost strămutată.

De asemenea, dacă s-ar admite ca cele două indemnizații să poată fi cumulate, s-ar ajunge la situații inechitabile în care o persoană, supusă în același timp măsurilor de strămutare și domiciliu obligatoriu, să primească o indemnizație superioară unei persoane care a executat o pedeapsă privativă de libertate.

3.2. **Potrivit celei de-a doua orientări a practicii judiciare**, indemnizațiile cuvenite pentru măsura strămutării și cea a domiciliului obligatoriu trebuie acordate cumulativ, chiar dacă aceste măsuri au fost aplicate unei persoane în aceeași perioadă de timp, deoarece legea le reglementează ca măsuri administrative distincte și stabilește câte o indemnizație pentru fiecare dintre ele.

S-a argumentat că măsura strămutării se realizează dintr-odată și constă în dislocarea unei persoane dintr-un spațiu în care trăiește și pe care singură l-a ales și așezarea ei forțată într-un alt spațiu, stabilit de către autoritățile comuniste.

Astfel, avem de-a face cu două măsuri abuzive: prima, cea a strămutării, care se finalizează cu mutarea familiei într-un teritoriu impus și cea de-a doua, măsura domiciliului obligatoriu, care începe să fie aplicată după epuizarea măsurii strămutării și se finalizează prin ridicarea interdicției.

Nu rezultă din dispozițiile legii că cele două situații recunoscute nu pot fi cumulate, iar unde legea nu distinge, nici interpretul nu poate distinge.

În contextul examinat, Curtea face precizarea că nu există jurisprudență a Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie, deoarece litigiile cu acest obiect nu intră în competența de soluționare a instanței supreme.

De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că nu există jurisprudență relevantă a Curții Constituționale.

4. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Procurorul general a susținut prima soluție adoptată în practica instanțelor de judecată, invocând următoarele argumente:

Rațiunea legiuitorului de a reglementa în mod diferit indemnizațiile pentru cele două măsuri — prin modificarea și completarea aduse Decretului-lege nr. 118/1990 prin Legea nr. 53/1993 — a fost aceea de a stabili măsuri reparatorii diferite în funcție de măsura abuzivă suferită, în aprecierea gradului de severitate, a restricțiilor și consecințelor încălcării libertăților individuale produse, dar în perioade distincte de timp.

Însă, în măsura în care strămutarea coincide, ca perioadă, cu domiciliul obligatoriu, nu se pot cumula indemnizațiile corespunzătoare celor două situații. Măsura strămutării, presupunând trimiterea unei persoane într-o altă locație decât propriul domiciliu și obligarea de a trăi în acea locație, pe care nu o putea părăsi, sub sancțiunea legii penale, a inclus atât schimbarea domiciliului inițial, cât și imposibilitatea alegerii libere a unui alt domiciliu, până la ridicarea restricțiilor domiciliare, aducând o mai mare atingere libertății de circulație, ca drept fundamental.

Astfel, s-a considerat că strămutarea absoarbe măsura domiciliului obligatoriu, iar restricțiile domiciliare sunt de esența ambelor măsuri analizate.

În atare situație, persoana îndreptățită la măsuri reparatorii poate beneficia de o singură indemnizație ce va fi corespunzătoare celei mai grele măsuri abuzive restrictive, respectiv aceea specifică strămutării.

Dacă s-ar adopta soluția contrară, în sensul recunoașterii posibilității cumulării celor două indemnizații, s-ar ajunge la situații paradoxale, în care o persoană strămutată, în privința căreia stabilirea domiciliului obligatoriu a funcționat complementar primei măsuri, să beneficieze de drepturi bănești superioare în quantum celor convenite, potrivit legii, persoanelor condamnate sau arestate preventiv.

De asemenea, s-a apreciat că s-ar ajunge la situații inechitabile din punct de vedere social și material și în raport cu acele persoane care au avut de suferit de pe urma celor două măsuri represive analizate, dar care au fost aplicate și s-au întins pe perioade distincte de timp. Or, reparația trebuie să se realizeze proporțional și unitar cu scopul avut în vedere de legiuitor.

În plus, în opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă s-ar achiesa la teza potrivit căreia, în ipoteza analizată, se pot cumula cele două indemnizații, ar trebui să se recunoască și posibilitatea dublării celorlalte măsuri reparatorii — în primul rând, recunoașterea unei duble vechimi în muncă pentru aceeași perioadă de timp în care au fost aplicate măsurile — ceea ce, din punct de vedere rațional și juridic, nu poate fi primit.

5. Opinia Avocatului Poporului

Avocatul Poporului a apreciat că primul punct de vedere este în acord cu litera și spiritul legii.

Prin argumentele expuse s-au susținut următoarele:

Prin modificarea adusă Decretului-lege nr. 118/1990 în temeiul Legii nr. 53/1993 s-au stabilit cuantumul diferite ale indemnizației pentru fiecare an de strămutare, respectiv domiciliu obligatoriu, tocmai în considerarea naturii și gravității celor două măsuri, precum și a consecințelor diferite ale acestora asupra persoanelor vizate.

Interpretarea subiectivă și restrictivă a dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, în așa fel încât situația de strămutare ar include-o și pe cea a domiciliului obligatoriu, nu corespunde scopului vizat de legiuitor, care a avut în vedere repararea integrală și echitabilă a prejudiciului suferit ca urmare a fiecăreia dintre măsurile abuzive luate împotriva sa.

Măsura domiciliului obligatoriu este diferită de cea a strămutării, care nu include, în mod necesar, și stabilirea unui domiciliu obligatoriu, inclusiv interdicțiile impuse în cazul fiecărei măsuri în parte fiind diferite.

În acest context, în considerarea principiului *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*, conform căruia unde legiuitorul nu distinge, nici interpretul nu poate să o facă, prevederile art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, nu pot fi interpretate restrictiv.

În opinia Avocatului Poporului, nu se poate admite ca persoanei asupra căreia s-au dispus cele două măsuri represive, în aceeași perioadă, să i se acorde doar indemnizația de strămutare, pe motiv că are un quantum mai mare și ar include-o și pe cea de domiciliu forțat, întrucât cea de-a doua măsură represivă, prin efectele ei, restrângea libertatea de mișcare a persoanei (caracter specific unei măsuri privative de libertate), în condițiile în care strămutarea presupunea doar măsura persoanei, fără alte îngrădiri și în condițiile în care o astfel de soluție ar conduce la o inechitate între persoanele afectate doar de măsura strămutării și cele care au suferit ambele măsuri represive.

În atare situație, s-a apreciat că aceeași persoană se poate încadra în mai multe situații și poate beneficia de mai multe drepturi compensatorii; în speță, o persoană poate beneficia atât de indemnizația pentru strămutare, cât și de indemnizația acordată pentru stabilirea domiciliului obligatoriu.

6. Raportul asupra recursului în interesul legii

Prin raportul întocmit s-a considerat ca fiind corecte soluțiile de respingere a acțiunilor formulate de persoanele îndreptățite, prin care s-a stabilit că, atunci când perioada de strămutare coincide cu perioada de domiciliu obligatoriu, persoana în cauză poate beneficia de o singură indemnizație prevăzută de lege, respectiv cea pentru perioada de strămutare.

În consecință, s-a propus să se admită recursul în interesul legii, iar interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, să se realizeze în sensul arătat.

7. Înalta Curte

Potrivit art. 1 alin. (1) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, „*Constituie vechime în muncă și se ia în considerare la stabilirea pensiei și a celorlalte drepturi ce se acordă, în funcție de vechimea în muncă, timpul cât o persoană, după data de 6 martie 1945, pe motive politice:*

a) a executat o pedeapsă privativă de libertate în baza unei hotărâri judecătorești rămasă definitivă sau a fost lipsită de

libertate în baza unui mandat de arestare preventivă pentru infracțiuni politice;

b) a fost privată de libertate în locuri de deținere în baza unor măsuri administrative sau pentru cercetări de către organele de presiune;

c) a fost internată în spitale de psihiatrie;

d) a avut stabilit domiciliu obligatoriu;

e) a fost strămutată într-o altă localitate”.

Conform art. 4 alin. (1) din același act normativ „Persoanele care s-au aflat în situațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a), b) și e) și alin. (2) au dreptul la o indemnizație lunară de 200 lei pentru fiecare an de detenție, strămutare în alte localități, deportare în străinătate sau prizonierat, indiferent dacă sunt sau nu sunt pensionate”, iar art. 4 alin. (2) prevede că „Persoanele care s-au aflat în una dintre situațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. c) și d) au dreptul la o indemnizație lunară de 100 lei pentru fiecare an de internare abuzivă în spitalele de psihiatrie sau de domiciliu obligatoriu, indiferent dacă sunt sau nu sunt pensionate”.

Se poate observa că actul normativ a stabilit măsuri reparatorii atât pentru persoanele strămutate, cât și pentru persoanele împotriva cărora a fost luată măsura stabilirii domiciliului obligatoriu.

Din conținutul unei note de studiu întocmită de Consiliul Securității Statului privind unele măsuri luate de organele Ministerului Afacerilor Interne asupra unor categorii de persoane, în baza unor decrete și hotărâri ale Consiliului de Miniștri, rezultă că măsura administrativă a „dislocării forțate” (strămutarea) era diferită de măsura administrativă a „domiciliului obligatoriu”.

Astfel, măsura „dislocării forțate” presupunea mutarea constrânsă a unei persoane din localitatea de domiciliu liber ales, în diferite localități din țară, unde i se fixa domiciliu obligatoriu pe timp nelimitat, în timp ce măsura fixării „domiciliului obligatoriu” presupunea obligația de a nu părăsi domiciliul, astfel fixat, pe timp nelimitat, fără ca aceasta să fie însoțită de dislocare.

Aceste măsuri au fost reglementate, în principal, prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 1.154 din 26 octombrie 1950, modificată prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 344 din 15 martie 1951. Ulterior, prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 337 din 11 martie 1954, a fost abrogată Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 1.154/1950 și s-au stabilit noi criterii, prin care era autorizat Ministerul Afacerilor Interne să fixeze domiciliu obligatoriu. Părăsirea domiciliului obligatoriu se pedepsea cu închisoarea corecțională, potrivit Decretului nr. 77/1954.

Din analiza modului în care aceste măsuri au fost reglementate la momentul la care au fost luate împotriva persoanelor se poate deduce și modalitatea în care legiuitorul a înțeles să acorde despăgubiri celor împotriva cărora au fost luate aceste măsuri.

Măsura administrativă a dislocării forțate (strămutării) presupunea, mai întâi, mutarea persoanei din localitatea de domiciliu într-o altă localitate, iar apoi obligarea persoanei de a nu părăsi acea localitate unde a fost strămutată. Chiar dacă măsura strămutării era însoțită de măsura domiciliului obligatoriu, aceasta din urmă nu era una distinctă, ci era o măsură care o însoțea pe cea a strămutării, fiind complementară acesteia.

O persoană, atunci când era dislocată, strămutată din localitatea sa de domiciliu într-o altă localitate, nu se putea întoarce la domiciliul inițial decât cu aprobarea organelor

statului, iar fixarea domiciliului obligatoriu era consecința strămutării.

În schimb, măsura administrativă a domiciliului obligatoriu s-a putut dispune și ca măsură administrativă distinctă, fără să fi fost precedată de strămutare, dar presupunea tot o îngrădire a dreptului de alegere în mod liber a domiciliului.

Din prezentarea condițiilor în care cele două măsuri administrative au putut fi luate se poate desprinde și rațiunea pentru care legiuitorul a stabilit indemnizații diferite pentru persoanele care au suportat consecințele celor două măsuri, pentru că există diferențe între persoanele care au fost strămutate din localitățile de domiciliu și obligate să nu părăsească domiciliile unde au fost strămutate și cele cărora, deși nu au fost forțate să-și părăsească domiciliul, li s-a impus un domiciliu pe care nu l-au mai putut părăsi.

Prin urmare, acordarea a două indemnizații diferite se justifică, în concepția legiuitorului, atunci când cele două măsuri administrative diferite au fost luate în perioade de timp distincte.

În situația în care perioada strămutării coincide cu perioada domiciliului obligatoriu, Înalta Curte constată că nu se poate cumula indemnizația pentru cele două măsuri, pentru că domiciliul obligatoriu este consecința strămutării, fiind absorbit de aceasta din urmă.

În acest caz, persoana îndreptățită la măsuri reparatorii va beneficia de o singură indemnizație, cea care i se cuvine ca urmare a strămutării.

Dacă s-ar accepta punctul de vedere contrar, potrivit căruia se pot cumula indemnizațiile pentru perioada strămutării, ce coincide cu perioada domiciliului obligatoriu, s-ar ajunge la situații inechitabile, în care o persoană strămutată și care nu a putut părăsi locul strămutării să poată beneficia de o indemnizație mai mare decât persoanele care au executat pedepse privative de libertate sau au fost arestate ori decât persoanele împotriva cărora a fost luată atât măsura strămutării, cât și cea a domiciliului obligatoriu, însă în perioade diferite de timp.

Or, scopul unei legi de reparație nu poate fi acela de a crea noi inechități între persoanele vizate de aceeași lege.

Pe de altă parte, indemnizațiile ce se acordă potrivit art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, sunt însoțite și de alte măsuri reparatorii, respectiv recunoașterea ca vechime în muncă a perioadelor în care persoanele au fost strămutate sau au avut domiciliu obligatoriu [(art. 1 alin. (4) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat)], dar și alte drepturi reglementate în art. 8 și 9 din același act normativ.

Textul de lege nu interzice, cu privire la aceeași persoană, ca indemnizațiile să fie acordate și să fie recalculată vechimea în muncă în cazul în care cele două măsuri administrative, cea a strămutării și cea a domiciliului obligatoriu, au fost luate în perioade de timp diferite.

Însă, când perioada strămutării coincide cu cea a domiciliului obligatoriu, dacă s-ar admite cumulul celor două indemnizații, ar trebui să se considere că și celelalte măsuri reparatorii ar putea fi cumulate. S-ar ajunge astfel la dublarea vechimii în muncă, dar și la dublarea drepturilor prevăzute la art. 8 și 9 din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, pentru aceeași perioadă de timp, ceea ce este inacceptabil.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 330⁷ cu referire la art. 329 din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 202/2010, Legea nr. 71/2011 și Legea nr. 60/2012,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului și stabilește că:

în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, atunci când perioada de strămutare coincide cu perioada de domiciliu obligatoriu, persoana îndreptățită poate beneficia de o singură indemnizație prevăzută de lege, respectiv cea pentru perioada de strămutare.

Obligatorie, potrivit art. 330⁷ alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14 mai 2012.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
RODICA AIDA POPA

Magistrat-asistent,
Niculina Vrâncuț

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

